

Comunicación estratégica como herramienta para la visibilidad femenina en la ciencia en Ecuador, caso: red ecuatoriana de mujeres científicas

Strategic communication as a tool for enhancing women's visibility in science in Ecuador: The case of the ecuadorian network of women scientists

Abigail Isabel Maldonado Vinueza, Cynthia Shakira Enríquez Fierro

Resumen

La investigación analiza las estrategias de comunicación implementadas por la Red Ecuatoriana de Mujeres científicas (REMCI) al promover la visibilidad y representación de las mujeres que se involucran en la ciencia en el país. Mediante una metodología mixta, que incluye entrevistas y encuestas, aplicadas a integrantes de diferentes nodos de la red, se identificaron las prácticas comunicacionales efectivas y los desafíos que aún se presentan en ámbitos sociales, académicos y en los medios. De igual forma, se evidenció el rol que cumple REMCI como una red de apoyo que impulsa la participación y cohesión de las investigadoras, y también como agente de cambio, que contribuye a la transformación de imaginarios sociales de género y construye referentes para nuevas generaciones.

Palabras clave: Estrategias comunicacionales; Mujeres científicas; Visibilidad; Redes; Representación femenina

Abigail Isabel Maldonado Vinueza

Universidad Internacional del Ecuador | Quito | Ecuador | abmaldonadovi@uide.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-6932-5731>

Cynthia Shakira Enríquez Fierro

Universidad Internacional del Ecuador | Quito | Ecuador | cyenriquezfi@uide.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-5389-9892>

<https://doi.org/10.46652/runas.v6i12.271>
ISSN 2737-6230
Vol. 6 No. 12 julio-diciembre 2025, e250271
Quito, Ecuador

Enviado: febrero 23, 2025
Aceptado: mayo 20, 2025
Publicado: junio 26, 2025
Continuous Publication



Abstract

This research analyzes the communication strategies implemented by Red Ecuatoriana de Mujeres científicas (REMCI) to promote the visibility and representation of women who are involved in science in Ecuador. Through a mixed method approach, that included interviews and surveys, applied to members from different nodes of the network, it was possible to identify effective communicational actions and the challenges that persists in social, academic and media fields. In addition, the study highlights REMCI's role as a support system that encourages an active participation and cohesion among female researchers and scientists, as well as an agent of change that contributes to transform gender established preconceptions and creates role models for upcoming generations.

Keywords: Communication strategies; Female scientists; Networks; Female representation; Women's visibility

Introducción

Dentro del contexto ecuatoriano actual, la divulgación y el desarrollo de investigaciones científicas es clave para generar soluciones a nuevos retos, potenciando la producción, eficiencia y productividad para impulsar el progreso (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación [SENESCYT], 2024). En este sentido, la **visibilidad femenina equitativa en la ciencia** implica una oportunidad para potenciar la producción de conocimientos y asegura que se presenten respuestas a las verdaderas necesidades de la sociedad (Halpern, 2019).

Conforme las experiencias y logros de las mujeres científicas en la academia se hacen visibles, se establecen referentes influyentes, que inspiran y fomentan una mayor participación en las nuevas generaciones (Fogg-Rogers & Hobbs, 2019). Existen estudios que han examinado la importancia de la **comunicación científica** en este proceso, incluyendo el análisis de los roles, incentivos, la capacitación y las audiencias de las comunicadoras científicas (Feldman, 2023). De esta forma se desmantelan estructuras de género estereotipadas y se abordan los desafíos desde distintas perspectivas en disciplinas que incluyen ciencias, ingenierías, entre otras (Carli et al., 2016).

La implementación de estrategias comunicativas efectivas fortalece de manera significativa el reconocimiento de las mujeres que se desempeñan en ámbitos de la ciencia. Mediante una gestión estratégica, se garantiza que tanto las investigaciones como los logros y las voces sean reconocidas de manera pública (Wilkinson, 2019). Una **comunicación** que este bien direccionada además de contrarrestar la percepción de subrepresentación, también garantiza una visión más precisa de la ciencia (Brown, 2015).

Es importante dar a conocer la relevancia que tienen las contribuciones de mujeres dentro del mundo científico para lograr romper **estereotipos** que de manera histórica han asociado a la actividad científica únicamente con el género masculino (Saborit-Rodríguez et al., 2022). Desde un punto de vista comunicacional al visibilizar estos aportes se establecen **narrativas** más **inclusivas** y justas que además integran diferentes enfoques y dan lugar a múltiples voces, aportando a una ciencia más representativa (Bayram & Ironside, 2021).

Organizaciones como la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas (REMCI) que surgen como iniciativas que buscan fomentar el empoderamiento e inclusión de las mujeres en las ciencias,

desempeñan un papel clave en escenarios como el de Ecuador (REMCI, 2024). Estas **redes de apoyo** actúan como herramientas de fortalecimiento y canales que amplifican el impacto de los aportes de las investigadoras y facilitan el posicionamiento en distintos espacios institucionales y mediáticos (Wikinson et al., 2022).

El conocer que acciones son empleadas por organizaciones como REMCI, crea la oportunidad de entender como una red nacional que se encuentra en constante expansión enfrenta los retos asociados con impulsar y consolidar el rol de las mujeres dentro de la ciencia (Dawson et al., 2022). Más allá de solo reconocer estas medidas, compartirlas permite visibilizar tácticas y enfoques que fomentan el intercambio de aprendizajes colectivos y que tienen el potencial de ser replicados en distintos contextos (Halpern, 2019).

Partiendo de este argumento, la presente investigación busca identificar y evaluar las estrategias comunicacionales implementadas por REMCI para destacar los avances y logros de las mujeres científicas en el país. Los resultados serán clave para comprender hasta qué punto el enfoque de la organización conduce a los resultados deseados y qué otras acciones de comunicación se pueden poner en práctica para continuar impulsando el desarrollo de los distintos sectores vinculados a la mujer en las ciencias.

Referencial teórico

La calidad de vida y, como resultado, el progreso de las naciones está relacionado con la capacidad de producir conocimiento científico y cómo este es aplicado para enfrentar y solucionar los desafíos que se presentan. Si se hace visible el valor real de la ciencia, se impulsa una comunidad informada capaz de generar soluciones que se alineen con metas globales, como las planteadas en la Agenda 2030 (United Nations, 2015). Dentro de este escenario es de suma relevancia asegurar que los logros y avances científicos sean divulgados e impulsados para contribuir al bienestar social (SENESCYT, 2024).

La comunicación para la ciencia actúa como un facilitador de su visibilidad dentro de la sociedad, va más allá de la difusión de resultados, es un puente que conduce al entendimiento público y al diálogo informado (Brown, 2015). Supone, convertir información que puede resultar compleja de comprender en un mensaje más accesible y que sea relevante para la audiencia en general (Wilkinson et al., 2022).

Mediante el uso de **estrategias de comunicación efectivas** no solo se busca informar, sino además promover la imagen de referentes que inspiren, en especial en escenarios donde se suele percibir brechas de representación como ocurre con las **mujeres en la ciencia** (Bayran & Ironside, 2021). Cuando no hay una evidente visibilidad de científicas en medios, redes o en espacios académicos, se ven reforzados **estereotipos** y la idea de que incluso con una creciente cantidad de mujeres involucradas en ciencias su participación es limitada (Carli et al, 2016).

El efecto de la **invisibilización**, o también llamado fenómeno Matilda, llega a debilitar la identificación de jóvenes y niñas con modelos a seguir femeninos (Saborit-Rodríguez et al, 2022). Como mencionan Corsbie-Massay & Wheatly (2022), el papel de las plataformas o entornos mediáticos es clave en la perpetuación de estas **narrativas**, depende mucho de cómo son, o no, representadas la forma en la que la sociedad reconoce su logros, aportes y presencia.

Para que sea posible transformar la percepción de la sociedad con respecto a las mujeres científicas el buscar aumentar la visibilidad femenina es fundamental. Si se destacan trayectorias y contribuciones con mayor frecuencia o en entornos públicos con creciente relevancia se crean **referentes** esenciales y se garantiza que las investigaciones cuenten con perspectivas interseccionales y más representativas (Halpern, 2019).

Para superar la invisibilidad histórica de las **mujeres científicas** y desafiar percepciones preconcebidas, es elemental tener un **enfoque estratégico** (Gandara & Ramírez, 2024). No es suficiente con la difusión de conocimientos, crear espacios en los que las científicas puedan expresarse con autenticidad y autoridad de manera relevante y culturalmente diversa puede también favorecer la exposición y el **reconocimiento** a futuro (Wilkinson et al, 2022). Brown (2015), menciona que fomentar de manera continua la participación pública, tiene un gran impacto en la autenticidad percibida sobre su trabajo y la imagen general sobre el área de la ciencia en la que se desenvuelva.

Emplear una comunicación estratégica que conlleve a aumentar la presencia simbólica y real de las mujeres, es encontrar que acciones pueden resultar en la modificación del pensamiento colectivo (Visintini & Manassero, 2024). Por lo tanto, más allá de replicar modelos tradicionales, es necesario considerar a la comunicación como un vehículo de reconfiguración de imaginarios, de visibilidad de referentes y del posicionamiento del reconocimiento público, que promueve una representación que transforma las estructuras limitantes (Dawson et al., 2022).

En este sentido, las **redes** y los colectivos de mujeres **científicas** emergen como importantes espacios de apoyo, colaboración y resistencia. Dichas redes ayudan a compartir experiencias y conocimientos, ofrecen mentorías, asistencia y entornos de desarrollo profesional con sentido de comunidad y pertenencia (Wilkinson, 2019). Estas organizaciones apoyan a las mujeres a superar y resistir las barreras personales, estructurales y culturales.

Se deben aplicar distintas tácticas de comunicación que se ajusten a los objetivos de las organizaciones, dado que los recursos y capacidades varían en función de sus necesidades y contextos. Jonsson et al. (2022), mencionan que: comunicar ciencia en la actualidad implica adaptar y mantener un equilibrio entre la lógica de los medios con la de la ciencia, en concreto, debe existir un balance entre la integridad del conocimiento científico y el convertirlo en contenido entendible, interesante e importante para distintos públicos (Väliverronen & Saikkonen, 2021). Considerando esto, las organizaciones no solo deben buscar posicionar a las **científicas** como **referentes**, también deben lograr que la difusión de sus aportes sea relevante, atractiva y que mantenga coherencia.

REMCI, al agrupar a investigadoras de dentro y fuera de Ecuador, busca **visibilizar**, fortalecer y posicionar la presencia de las **mujeres científicas**, como parte del desarrollo sostenible del país. Su labor consiste en promover el liderazgo femenino dentro de la academia, elevar la participación de las investigadoras en puestos de influencia, gestión y dirección, **visibilizar** su trabajo, etc., y surge de la necesidad de amplificar las voces de las **científicas**, consolidar sus imágenes y producir modelos de referencia accesibles y diversos, a través de un esfuerzo común (REMCI, 2024).

Las **redes** de mujeres **científicas** son fuertes plataformas para aumentar la visibilidad colectiva de sus integrantes y sus contribuciones a la ciencia. Al promover los logros de sus miembros, las organizaciones pueden llamar la atención de un número mayor de personas e interactuar con más fuerza con los medios de comunicación y con la comunidad (Fogg-Rogers & Hobbs, 2019). Se convierten en cabeceras para la identificación de referentes, el impulsar la participación en eventos y la garantía de que la narración en torno a la ciencia reconozca visiblemente las aportaciones femeninas, contrarresta la aparente **invisibilización** y **subrepresentación** (Wilkinson et al., 2022).

Independientemente de los desafíos que enfrenta el entorno científico ecuatoriano con lo que respecta a la inversión, infraestructura y consolidación de las mujeres que se desempeñan en la ciencia, el incentivar su visibilidad y una participación equitativa es esencial por razones de justicia social y además por la necesidad de garantizar que el desarrollo científico se adapte a las necesidades del país (Satán & Rojo Gutiérrez, 2021).

Así, la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas puede ser considerado como un ejemplo puntual, pero representativo, que permite observar los esfuerzos dirigidos a abordar la inequidad de género y aumentar la visibilidad de las investigadoras en el contexto científico dentro del país (REMCI, 2024). REMCI es esencial dentro de este proceso, al conectar, apoyar y dar voz a las científicas ecuatorianas y llevar a cabo medidas específicas para aumentar su visibilidad y apoyar una mayor inclusividad. Al analizar, desde un enfoque comunicativo las acciones que se utilizan para abordar los desafíos de visibilidad en el contexto de las mujeres científicas ecuatorianas, es posible comprender y evaluar su capacidad para impulsar un cambio real.

Metodología

La presente investigación emplea una estrategia metodológica mixta, que, al combinar técnicas cuantitativas con cualitativas, permite comprender las estrategias comunicacionales utilizadas por REMCI (Creswell & Creswell, 2018). Considerando esto, para que el objetivo de este estudio se cumpla es necesario plantear los métodos que fueron aplicados al recolectar los datos e indicar cuál fue el proceso utilizado para analizar los resultados que se obtuvieron. Existe cierta complejidad al abordar temas de orden social desde una perspectiva de género, por lo tanto, el rigor metodológico resulta indispensable en este estudio.

El enfoque empleado permitió identificar los mecanismos y dinámicas comunicacionales que se han implementado por REMCI, además dio a conocer cómo estas estrategias son percibidas desde las experiencias de las integrantes de la red. El aplicar una metodología mixta, facilitó el obtener una visión completa, que permitió el análisis comunicacional de distintas fuentes de información (Bagur et al., 2021).

Por un lado, el componente cualitativo estuvo compuesto por entrevistas semiestructuradas con diez preguntas, que permitieron abordar a profundidad dimensiones clave de la estrategia comunicacional. Estas entrevistas, se dirigieron a tres mujeres vinculadas con la red, las entrevistadas fueron seleccionadas de manera intencional, priorizando a investigadoras con título de PhD que lideran procesos dentro de REMCI. A través de esta técnica, se indagó sobre las percepciones, experiencias y estrategias que se han utilizado durante el proceso de potenciar la visibilidad de las investigadoras, considerando distintas perspectivas (Kvale, 2008/2011). Las entrevistas fueron transcritas y analizadas posteriormente.

En la fase cuantitativa se aplicó una encuesta conformada por 10 preguntas cerradas de tipo Likert, redactadas de manera clara y con precisión, mismas que permitieron cuantificar percepciones específicas, sin ambigüedades y sesgos. Esta herramienta fue respondida por las integrantes de distintos nodos de REMCI, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se recolectaron datos que ayudaron a observar e identificar patrones, que al ser contrastados con las respuestas que se obtuvieron de las entrevistas realizadas, permitieron corroborar los resultados (Hernández et al., 2014).

Para analizar los datos se realizaron procesos de manera diferenciada para cada fase, la parte cualitativa mediante un análisis de los contenidos, destacando temas significativos con relación al objetivo de la investigación. Por su parte, la fase cuantitativa se analizó de forma descriptiva, empleando gráficos y porcentajes para poder determinar los aspectos generales de las estrategias comunicacionales de REMCI.

Al finalizar el proceso de investigación, se aplicó una triangulación metodológica para contrastar los resultados obtenidos en las encuestas con las respuestas de las entrevistas, lo que permitió validar los patrones comunicacionales identificados, profundizar su interpretación y reforzar la validez y confiabilidad de los hallazgos y resoluciones finales.

Resultados

Se detallan los datos resultantes de la metodología aplicada.

La tabla resume las respuestas de las tres integrantes de REMCI que fueron entrevistadas:

Tabla 1. Resultados de entrevistas sobre las estrategias de comunicación empleadas por REMCI

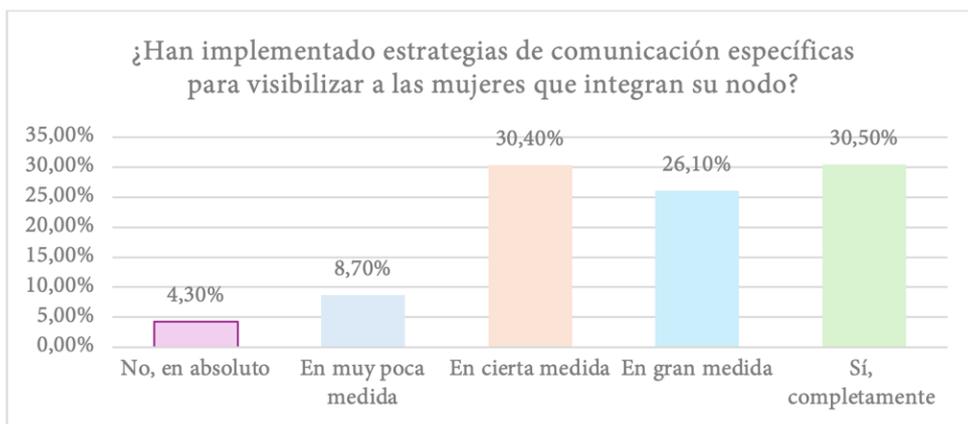
Pregunta	PhD. Sandra Chasi – miembro de REMCI Nodo UIDE	Mg. Patricia Enríquez – miembro de REMCI Nodo UIDE	PhD. Isabel Cipriani – miembro de REMCI Nodo PUCE	Respuestas comunes
¿Crees que REMCI ha logrado visibilizar e incrementar el posicionamiento de las mujeres científicas en Ecuador? ¿Por qué?	“Sí, totalmente, aparte de que está bien posicionado en el país ha visibilizado las investigaciones hechas por mujeres”	“Sin duda alguna, es una red de apoyo que ha logrado avances importantes”	“REMCI si ha ayudado a dar mayor visibilidad las mujeres científicas en el país”	Se considera a REMCI como una red que si ha ayudado a posicionar a las mujeres en la ciencia.
¿Recuerdas una estrategia de comunicación específica que REMCI haya aplicado, crees que fue efectiva para destacar los logros o aportes de las mujeres científicas?	“Sí, en particular el 8 de marzo se realizó una actividad muy dinámica y se han creado más espacios para compartir”	“Hay varias, cuando inicio el nodo hicimos un conversatorio sobre asertividad. También el proyecto café ConCiencia, donde una vez al mes nos reunimos a conocernos fuera del aula”	“Al iniciar el Nodo se realizó una actividad para socializar los perfiles y las motivaciones de las científicas... permitió una visibilización interna y a la final con toda la comunidad”	Cada Nodo implementa diferentes estrategias, muchas son consideradas efectivas porque han permitido compartir los aportes de las mujeres en la red.
¿A qué públicos piensas que se dirigen con mayor prioridad?	“Yo creo que va enfocado a todos los estratos de mujeres”	“Muchas veces somos nosotras como investigadoras o nuestras alumnas, depende también de las actividades que se realicen a que público nos dirigimos”	“Se dirige a varios públicos, pero en específico somos las investigadoras el objetivo principal y también las nuevas generaciones”	El principal público son las mismas investigadoras y futuras integrantes de la red.
¿Qué canales de comunicación como redes sociales, medios tradicionales o espacios te han parecido efectivos para llegar al público deseado? ¿Por qué?	“Creo que las redes sociales, aunque pueden estar saturadas, pienso igual que los simposios son de gran utilidad”	“Depende del público, si son investigadores a través de nuestros aportes en revistas indexadas o espacios como conversatorios, si es a la comunidad universitaria mediante redes sociales”	“la red por la que se comparten los comunicados del Nodo es a través de <i>WhatsApp</i> ”	Las redes sociales son efectivas, pero es importante crear espacios simposios, foros o conversatorios.
¿Crees que los mensajes o formatos que emplean se suelen adaptar según la audiencia? ¿Por qué?	“Sí, muchos de los comunicados suelen tener estructuras que se van adaptando”	“Claro, de acuerdo con la información que se desea compartir se selecciona el público y se plantea como se comunica el mensaje para que sea entendido”	“Sí, existen formatos específicos dependiendo de la actividad que se comunica”	Los formatos si se adaptan de acuerdo con el mensaje y la información que se comparte.
¿Qué estilo o tono consideras que es más adecuado al comunicar las contribuciones y logros de mujeres científicas sin que se pierda el rigor científico?	“Creo que se debe comunicar según a quien queremos llegar manteniendo siempre el rigor”	“no creo que se pierda el rigor, al comunicar los aportes se busca hacer entender la información como es, también conectar y generar expectativa”	“Depende del público, considero es importante mantener un estilo o lenguaje ligero que permita que la información se entienda”	Es importante conectar con la audiencia, pero siempre se debe mantener el rigor científico.
¿Desde tu experiencia consideras que la red ha ayudado a fortalecer la visibilidad y comunicación entre ustedes como miembros?	“Si, aunque no por completo, es importante potenciar más el apoyo mutuo”	“Sí, yo creo que la red nos ha ayudado a abrir nuevos caminos como una red y espacio de apoyo”	“Desde el nodo considero que se si se ha logrado una visibilidad más fuerte, se ha hecho un trabajo importante, desde el hecho de unirnos como red de apoyo es una ventaja que nos ayuda a todas”	REMCI es un espacio de apoyo entre sus integrantes, permite que se ayuden y fortalece la comunicación entre investigadoras.
¿Cuál crees que ha sido un desafío en el proceso de posicionar a las mujeres científicas desde REMCI?	“El romper con mitos, como la rivalidad, con la brecha de género”	“El buscar espacios para compartir nuestras voces”	“Buscamos romper una brecha, es importante llegar a un equilibrio, entender que no estamos solas,”	Romper con brechas de género y estereotipos de mujeres en la ciencia es un desafío aún presente.
¿Consideras que REMCI ha logrado que se construyan referentes femeninos para la sociedad ecuatoriana?	“Sí, yo creo que potencializa mucho que las mujeres incursionemos en la ciencia”	“Sin duda, hemos tenido investigadoras que ocupan cargos importantes, entonces sí claro”	“Pienso que se ha generado visibilidad, no sé si han creado referentes, pero creo que ahora hay mucha más información para las nuevas generaciones de científicas”	REMCI ha permitido posicionar a las mujeres científicas para que futuras generaciones más tengan referentes visibles.

Pregunta	PhD. Sandra Chasi – miembro de REMCI Nodo UIDE	Mg. Patricia Enríquez – miembro de REMCI Nodo UIDE	PhD. Isabel Cipriani – miembro de REMCI Nodo PUCE	Respuestas comunes
¿Crees que una estrategia con un enfoque integral podría fortalecer el impacto de REMCI?	“Si, el buscar llegar más allá de solo mujeres y crear más espacios como simposios puede fortalecer a la red”	“Totalmente, la comunicación debería ser transversal para todas y debería ayudarnos a impulsar lo que hacemos a diario”	“Es importante conocer las herramientas que se pueden utilizar para en un futuro tener una estrategia clara para tener más alcance”	El hacer que REMCI tenga un mayor alcance e impacto es un objetivo que se puede lograr aplicando estrategias integrales.

Fuente: creación propia en base a las entrevistas realizadas

A continuación, se dan a conocer los datos resultantes de las encuestas aplicadas sobre las estrategias comunicacionales empleadas por REMCI:

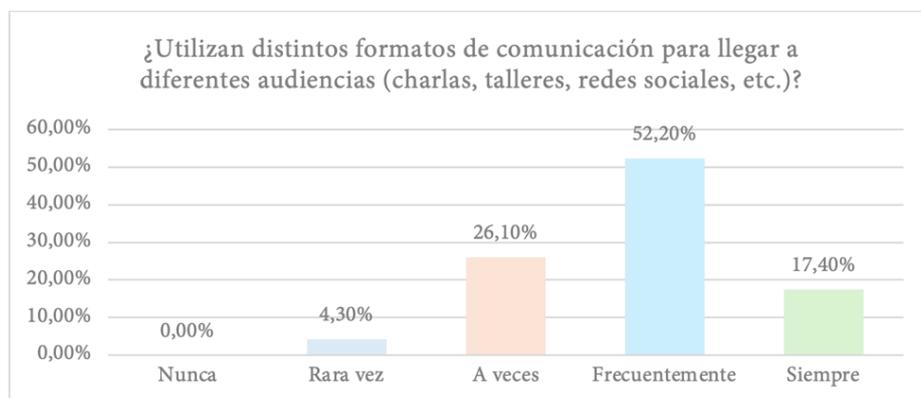
Figura 1. Estrategias comunicacionales implementadas



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. Los resultados señalan que la mayor parte de encuestadas consideran que en cierta medida si se han implementado estrategias de comunicación cuyo objetivo es visibilizar a miembros del nodo.

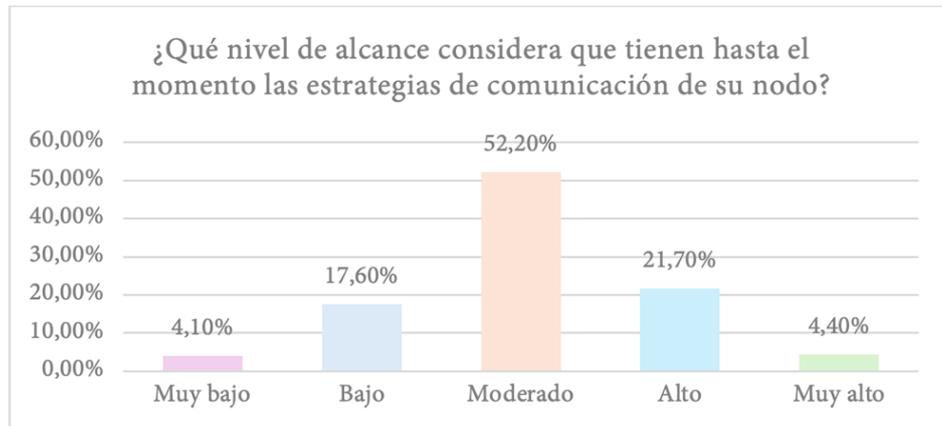
Figura 2. Formatos de comunicación



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. De acuerdo con las respuestas frecuentemente REMCI si emplea distintos formatos comunicacionales para llegar a sus públicos objetivos.

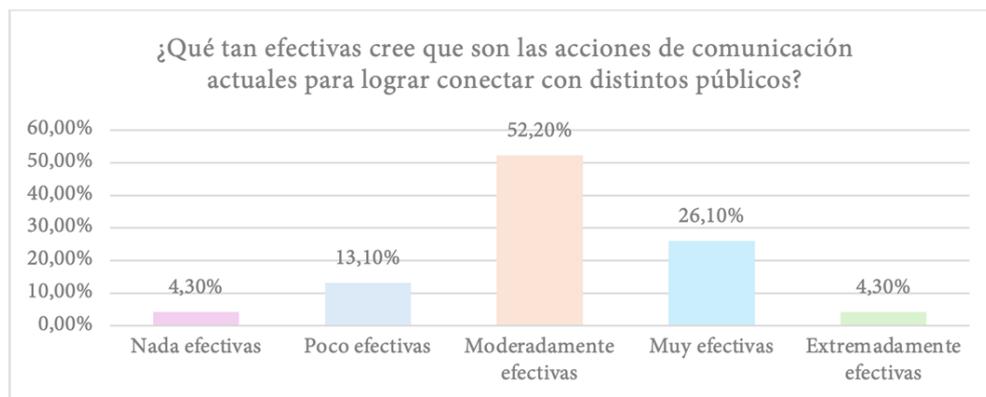
Figura 3. Nivel de alcance de las estrategias comunicacionales



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. Las integrantes encuestadas consideran que las estrategias de comunicación que han sido aplicadas hasta el momento han tenido un alcance moderado.

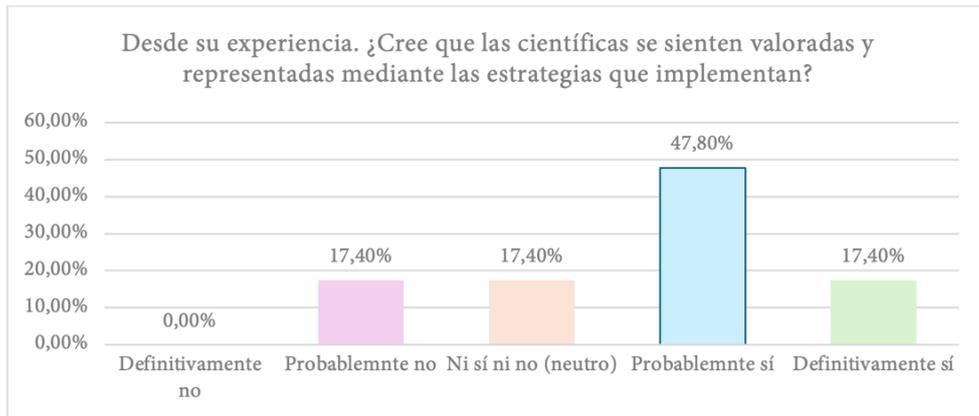
Figura 4. Efectividad para conectar con la audiencia



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. La mayoría de encuestadas califican a las estrategias de comunicación como moderadamente efectivas para conectar con los públicos.

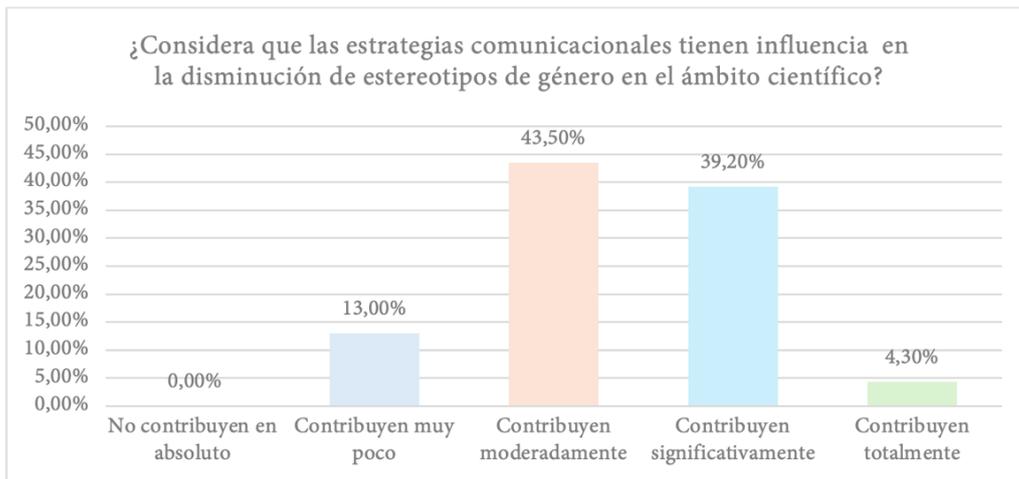
Figura 5. Percepción de valoración y representación



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. De acuerdo con la encuesta, las mujeres científicas si se sienten representadas mediante las estrategias comunicacionales que implementan.

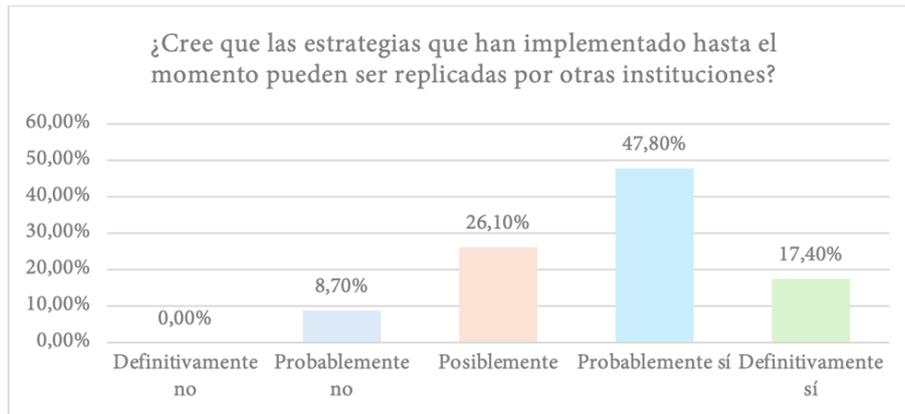
Figura 6. Impacto en los estereotipos de género en la ciencia



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. De acuerdo con las respuestas, las estrategias tienen un impacto moderado en la reducción de las percepciones de género en las ciencias.

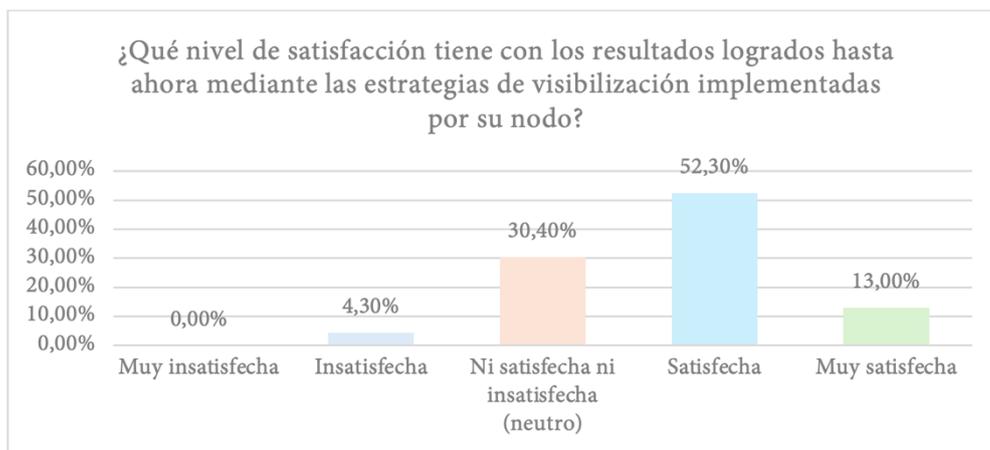
Figura 7. Viabilidad para replicar las estrategias



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. La mayoría de la encuestadas considera que otras instituciones podrían poner en práctica las estrategias de sus respectivos nodos.

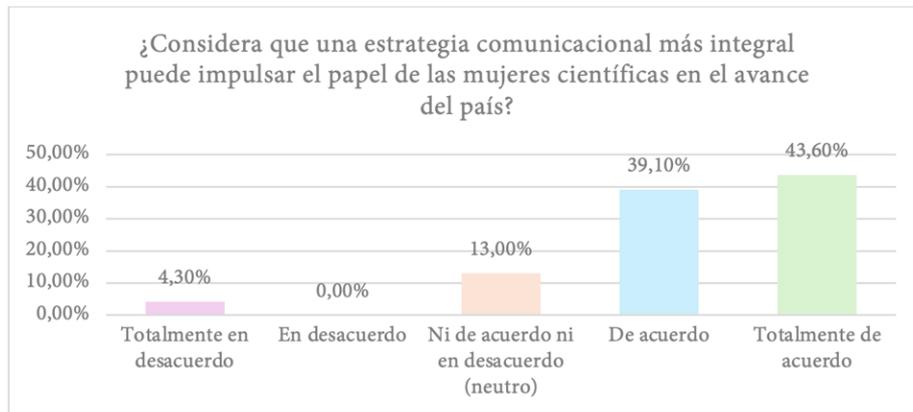
Figura 8. Evaluación de los resultados obtenidos



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. De acuerdo con los resultados la mayoría de encuestadas se encuentran satisfechas con los resultados de las estrategias de visibilización que implementan sus nodos.

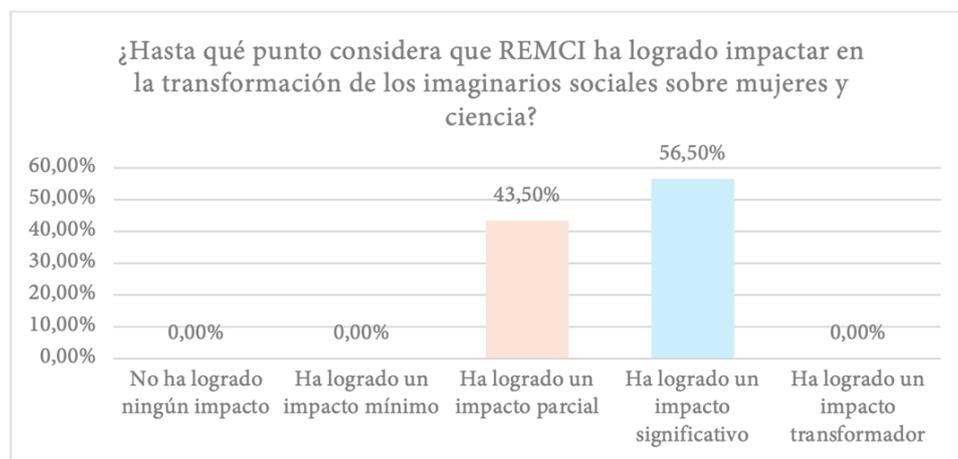
Figura 9. Impacto potencial de una estrategia integral



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. La mayoría de encuestadas está de acuerdo con que una estrategia integral permitiría potenciar la presencia y el rol que cumplen las científicas e investigadoras en Ecuador.

Figura 10. Incidencia de REMCI en la transformación de estereotipos de género



Fuente: creación propia en base a las encuestas realizadas

Nota. Las encuestadas consideran que REMCI ha logrado un impacto entre parcial y significativo en la deconstrucción de los roles e imaginarios de género en la ciencia.

Discusión

Los datos que se obtuvieron y fueron analizados a través de la triangulación de los resultados de la metodología empleada, indican que la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas ha tenido un impacto importante en cuanto al proceso de visibilización y posicionamiento de las mujeres en la ciencia dentro del país. Así como se planteó en la metodología, se contrastaron las experiencias individuales con las percepciones del colectivo. Mediante este enfoque se evidenció que la red ha logrado establecer una fuerte identidad que impulsa la visibilidad de las investigadoras en espacios académicos, sociales y en menor proporción, mediáticos.

En este mismo sentido, el impacto que tienen las estrategias de comunicación de la red no se limita únicamente al reconocimiento de las mujeres científicas en la esfera académica, también tiene implicaciones en el ámbito social e incluso simbólico. La participación y presencia sostenida de las mujeres científicas contribuye a que se modifiquen los imaginarios desde los cuales la sociedad interpreta la participación de la mujer en ámbitos científicos (Halpern, 2019). Es decir, que REMCI, además de ser una herramienta de difusión de conocimiento, se convierte en agente de cambio, que transforma las percepciones colectivas, comparte nuevas narrativas y de manera activa ayuda a que se supere la invisibilidad histórica, reconfigurando las opiniones preconcebidas de los públicos (Gandara & Ramírez, 2024).

De acuerdo con las respuestas, cada nodo de REMCI ha implementado distintas estrategias comunicacionales, como conversatorios, dinámicas en redes sociales, charlas o espacios de socialización, todas estas son prácticas que han permitido combinar el contenido científico con narrativas creadas para conectar con las audiencias, sin poner en riesgo el rigor académico. Como menciona Wilkinson et al. (2022): esta habilidad para traducir el contenido técnico en formatos o versiones entendibles para distintos públicos, que no necesariamente están inmersos en el contexto científico, significa el éxito de la comunicación científica, puesto que logra una convergencia entre la pertinencia y la adaptabilidad.

Estas acciones construyen también espacios de legitimación y validación para las investigadoras. Dentro de contextos donde históricamente la trayectoria femenina ha sido infravalorada e invisibilizada, el crear escenarios propios, de apoyo y proyección que refuercen la confianza y la seguridad para comunicar logros, ideas o metas con libertad, fomentan la participación. De igual forma, al visibilizar las experiencias de las científicas, se puede llegar a cuestionar las narrativas excluyentes y dominantes, dando lugar a nuevos formatos o modos de comunicar y de entender la participación femenina en las ciencias (Castro, 2018).

Las entrevistas reflejan que el trabajo de REMCI se produce tanto hacia públicos externos, como internos, al promover de manera constante el reconcomiendo mutuo entre las integrantes. Existen procesos internos de empoderamiento, visibilización y fortalecimiento de la red de apoyo, que dejan atrás modelos de jerarquía y competitividad. De esta manera, se impulsa la presencia y visibilización femenina desde un enfoque de acción colectiva, que busca romper fronteras tejiendo relaciones interpersonales (Castro, 2018).

Como se ha mencionado, la consolidación de redes como REMCI fomenta un sentido profundo de pertenencia entre sus integrantes (Wilkinson, 2019). Esta cohesión continua, crea vínculos de ayuda y respaldo entre las investigadoras y genera entornos adecuados para la colaboración y el aprendizaje colectivo. Brown (2015), plantea la existencia de una necesidad de mantener un equilibrio entre la visibilidad externa, orientada hacia medios y otros públicos, con la cohesión interna de la comunidad científica. Los testimonios obtenidos corroboran esta idea, las entrevistadas reconocen y destacan el valor de la red como un punto de encuentro, de intercambio y de apoyo. Desde esta perspectiva, una dinámica interna sólida enriquece al conocimiento desde múltiples enfoques.

Los resultados de las encuestas ayudan a complementar este argumento y reflejan la percepción de la mayoría de encuestadas con respecto al impacto de las acciones comunicacionales, evidenciando un efecto moderado y positivo en términos de representación simbólica y la lucha contra estereotipos. Esta percepción reafirma la noción de que la visibilización de forma continua y estratégica de mujeres en campos STEM, contribuye a debilitar los imaginarios tradicionales que comúnmente se asocian con género y ciencia (Carli et al. 2016). Así mismo, los resultados indican que las acciones implementadas por los nodos podrían ser replicadas entre los mismos o por otras instituciones adaptándolas a sus necesidades, estableciendo un modelo referencial que válida la idea de que la visibilización debe ser un proceso sostenido y colectivo (Fogg & Hobbs, 2019).

Las respuestas positivas a las estrategias se pueden entender como un avance en la transformación de las creencias tradicionales de los entornos académicos y en la opinión pública. No obstante, es importante aclarar que la creciente visibilización no garantiza el cambio estructural inmediato o total (Corsbie-Massay & Wheatly, 2022). Incluso cuando los resultados de las encuestas tienen una tendencia favorable, también reflejan que la efectividad de las estrategias comunicacionales es considerada moderada, coincidiendo con los datos de las entrevistas. Por lo tanto, no es suficiente con tener una identidad sólida y una red unida, se requiere que las acciones de comunicación superen los límites del ámbito académico para que la visibilización tenga un mayor alcance y que influyan en los relatos que predominan en los medios y en la mente de las comunidades (Bayram & Ironside, 2021). Con estrategias específicas que se puedan adaptar a las diferentes necesidades se pueden desafiar patrones que limitan el reconocimiento público, ya sea en plataformas digitales o en medios tradicionales.

El reto identificado que más persiste tanto en entrevistas como en encuestas es la necesidad de aumentar el alcance de las estrategias comunicacionales. Aunque la red está fuertemente consolidada entre las investigadoras de los nodos, de manera externa puede presentar más limitaciones. Que, como señalaron las entrevistadas, van desde la búsqueda de nuevos espacios para compartir conocimientos, hasta el combatir mitos que hacen referencia a las mujeres en la ciencia. Jonsson et al. (2022), mencionan que una falta de cohesión, como en este caso, puede condicionar el potencial de las estrategias comunicacionales. Como tal, el desafío involucra además de la producción y difusión de contenido, el lograr que el mismo sea replicable, pertinente y que capture la atención de la audiencia dentro y fuera del entorno científico.

El análisis de este estudio permite evidenciar que las estrategias comunicacionales implementadas por REMCI, han tenido un impacto importante para la visibilidad femenina tanto hacia públicos externos a la red, como entre las investigadoras que conforman este espacio en los diferentes nodos. Sin embargo, el convertir a la comunicación en una herramienta de cambio social y el hacer que el proceso de visibilización tenga un mayor alcance e impacto, continúa siendo un reto. En este sentido, la presente investigación establece un punto de partida para que futuros estudios analicen a profundidad y planteen las estrategias comunicacionales que podrían ser aplicadas por la red para alcanzar un mayor efecto en la visibilidad de las mujeres científicas, así como para establecer y posicionar a científicas como modelos a seguir para las nuevas generaciones.

Todo esto con la finalidad de potenciar el rol de REMCI en la construcción de un entorno más representativo y equitativo, a través de una comunicación estratégica como herramienta clave para el cambio.

Conclusiones

Por medio de este estudio fue posible evidenciar que la Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas ha tenido un rol clave en el proceso de visibilización de las mujeres en la ciencia. A través de estrategias comunicacionales que han sido adaptadas de acuerdo con los diferentes contextos y públicos. REMCI ha consolidado su presencia e identidad impulsando la participación femenina en espacios donde tradicionalmente han predominado hombres. Las iniciativas y prácticas analizadas demuestran el compromiso y esfuerzo constante por establecer una red más sólida que además de confrontar los estereotipos que se asocian con la mujer en la ciencia, logra motivar a jóvenes y niñas.

El estudio, también reveló que las mujeres que pertenecen a la red identifican el valor de fortalecer las estrategias comunicacionales para lograr un mayor alcance y reconocen que el enfoque debe ser transversal, es decir, la comunicación es una herramienta de cohesión, que integra acciones colectivas. Aunque existan avances evidentes en cuanto a la representación, el reconocimiento y la visibilidad de las científicas, aún hay retos por enfrentar. La falta de una estrategia integral llega a limitar el impacto de las iniciativas, proyectos o campañas, en especial hacia audiencias externas a miembros de la red.

El diseñar y aplicar un plan de comunicación desde un enfoque interseccional y multicanal es imprescindible para consolidar la visibilización y, como resultado, el posicionamiento, reconocimiento y proyección de las científicas dentro de Ecuador e incluso a nivel internacional. Adaptar los mensajes, formatos y narrativas que se comparten, para que incluyan la diversidad de características que constituyen la identidad de las mujeres que se desenvuelven en las disciplinas de la ciencia, amplía el alcance y el efecto de sus aportes y logros. En este marco, el plan de comunicación integral y transversal potencia el rol de REMCI como parte de un proceso que fomenta una mayor inclusión y favorece la integración de distintas perspectivas y voces en el entorno científico.

En conclusión, las estrategias comunicacionales que REMCI ha implementado han demostrado ser efectivas en la visibilización de las mujeres científicas, aunque persisten desafíos en términos de su alcance. La red ha construido una identidad colectiva gracias a las prácticas e iniciativas comunicacionales que implementan, estas acciones han creado un espacio de colaboración entre las investigadoras. Para superar los desafíos comunicacionales y lograr una mayor proyección los nodos de REMCI podrían aplicar una estrategia integral, que impulse el reconocimiento de referentes femeninos visibles, que además de inspirar a nuevas generaciones, derriban fronteras y estereotipos de género.

Referencias

- Bagur Pons, S., Rosselló Ramon, M. R., Paz Lourido, B., & Verger, S. (2021). El enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>
- Bayram, H., & Ironside, K. (2021). STEMroller: Smashing stereotypes. *JCOM*, 20(01). <https://doi.org/10.22323/2.20010306>
- Brown Jarreau, P. (2015). Science bloggers' self-perceived communication roles. *JCOM*, 14(04). <https://doi.org/10.22323/2.14040202>
- Carli, L. L., Alawa, L., Lee, Y., Zhao, B., & Kim, E. (2016). Stereotypes about gender and science. *Psychology of Women Quarterly*, 40(2), 244–260. <https://doi.org/10.1177/0361684315622645>
- Castro, L. C. (2018). La acción colectiva feminista, ¿de la lucha de clases a la lucha de géneros? Apuntes para la comprensión/práctica de los movimientos sociales, en torno al caso “Ni Una Menos”. *Ciencia Política*, 13(26), 19–61. <https://doi.org/10.15446/cp.v13n26.67977>
- Corsbie-Massay, C. L. P., & Wheatly, M. G. (2022). The role of media professionals in perpetuating and disrupting stereotypes of women in science, technology, engineering, and math (STEM) fields. *Frontiers in Communication*, 7. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2022.1027502>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. SAGE Publications, Inc.
- Dawson, E., Hughes, S., Lock, S. J., & Wahome, M. (2022). Exploring the politics of science communication research: Looking at science communication from a social justice perspective. *JCOM*, 21(07). <https://doi.org/10.22323/2.21070305>
- Feldman, R. (2023). Women in science: Myth, harsh reality, or advantage. *Frontiers in Human Neuroscience*, 17. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2023.1247242>
- Fogg Rogers, L., & Hobbs, L. (2019). Improving visibility of women in science and engineering for both recruitment and retention. *Journal of Science Communication*, 18(04). <https://doi.org/10.22323/2.18040305>
- Gandara, N., & Ramírez Errázuriz, V. (2024). Haciendo ciencia en femenino: Filomena Ramírez y las estrategias de las maestras para producir y divulgar conocimiento en Chile. *Asclepio*, 76(2). <https://doi.org/10.3989/asclepio.2024.27>
- Halpern, M. K. (2019). Feminist standpoint theory and science communication. *Journal of Science Communication*, 18(04). <https://doi.org/10.22323/2.18040302>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Jonsson, A., Brechensbauer, A., & Grafström, M. (2022). Communicating science through competing logics and a science-art lens. *JCOM*, 21(07). <https://doi.org/10.22323/2.21070401>
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas (REMCI). (2024). Sobre REMCI. <https://remci.org/sobre-remci/>

- Saborit-Rodríguez, A., Morales-Pérez, M., Macola-Ross, D. de la C., & Vera-Aguilera, L. (2022). El sexismo en la historia de las ciencias: Efecto Matilda. *Revista Médica Electrónica*, 44(4), 758–768.
- Satán, N. L., & Rojo Gutiérrez, M. A. (2021). Ciencia y tecnología en Ecuador. Una revisión al estado del arte. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 77–91. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1e.2021.486>
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2023). *Plan Nacional de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad, Innovación y Saberes Ancestrales (Plan Nacional ESCCISA)*.
- United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- Väliaverronen, E., & Saikkonen, S. (2021). Freedom of expression challenged: Scientists' perspectives on hidden forms of suppression and self-censorship. *Science, Technology, & Human Values*, 46(6), 1172–1200. <https://doi.org/10.1177/0162243920978303>
- Visintini, M. L., & Manassero, L. (2024). Mujeres de la tierra: Voces, saberes y experiencias de América Latina, el Caribe y África. *Estudios Rurales*, 14(29). <https://doi.org/10.48160/22504001er29.537>
- Wilkinson, C. (2019). What role can Athena SWAN play in gender equality and science communication? *Journal of Science Communication*, 18(04). <https://doi.org/10.22323/2.18040306>
- Wilkinson, C., Milani, E., Ridgway, A., & Weitkamp, E. (2022). Roles, incentives, training and audiences for science communication: Perspectives from female science communicators. *JCOM*, 21(04). <https://doi.org/10.22323/2.21040204>

Declaración

Conflicto de interés

No tenemos ningún conflicto de interés que declarar.

Financiamiento

Sin ayuda financiera de partes externas a este artículo.

Nota

El artículo es original y no ha sido publicado previamente.