

Factores determinantes del desinterés por la participación ciudadana en la toma de decisiones del cantón Puyango

Determining Factors of Lack of Interest in Citizen Participation in Decision-Making in the Canton of Puyango

Marlon Ignacio Ludeña Jaramillo, Gina Patricia Cuadrado Sánchez, Yonimiler Castillo Ortega

RESUMEN

La participación ciudadana en la toma de decisiones municipales es esencial para fortalecer la gobernanza y la democracia. En el cantón Puyango, se investigan los motivos que llevan al desinterés de la población en participar en estos procesos. El estudio, que utiliza una metodología mixta que combina enfoques cuantitativos y cualitativos, se basa en una muestra representativa de 371 habitantes del cantón. Los resultados obtenidos muestran un nivel de desinterés ciudadano del 55%, donde los factores económicos (63%), políticos (54%) y sociales (52%) destacan como los más influyentes. Dentro de estos, se identifican subfactores como la falta de recursos, la movilidad limitada, la desconfianza en el gobierno local y el desconocimiento de los mecanismos de participación. Este estudio proporciona información valiosa para comprender los retos y oportunidades relacionados con la participación ciudadana en el cantón Puyango. Se destaca la necesidad de implementar medidas para superar las barreras identificadas y promover una participación más activa y significativa. Estas acciones son fundamentales para fortalecer la gobernanza local y fomentar un desarrollo inclusivo y equitativo en el cantón, además de servir como ejemplo para otros municipios.

Palabras clave: Participación ciudadana; toma de decisiones; gobernanza; desinterés; factores determinantes.

Marlon Ignacio Ludeña Jaramillo

Universidad Católica de Cuenca | Cuenca | Ecuador. marlon.ludena.14@est.ucacue.edu.ec
<http://orcid.org/0009-0009-0016-9184>

Gina Patricia Cuadrado Sánchez

Universidad Católica de Cuenca | Cuenca | Ecuador. gcuadrado@ucacue.edu.ec
<http://orcid.org/0000-0002-4259-4906>

Yonimiler Castillo Ortega

Universidad Católica de Cuenca | Cuenca | Ecuador. ycastilloo@ucacue.edu.ec
<http://orcid.org/0000-0002-7710-5199>

<https://doi.org/10.46652/runas.v5i9.178>
ISSN 2737-6230
Vol. 5 No. 9 enero-junio 2024, e240178
Quito, Ecuador

Enviado: febrero 13, 2024
Aceptado: abril 16, 2024
Publicado: mayo 01, 2024
Publicación Continua

ABSTRACT

Citizen participation in municipal decision-making is essential to strengthen governance and democracy. In the canton of Puyango, we investigate the reasons that lead to the population's disinterest in participating in these processes. The study, which uses a mixed methodology combining quantitative and qualitative approaches, is based on a representative sample of 371 inhabitants of the canton. The results obtained show a level of citizen disinterest of 55%, where economic (63%), political (54%) and social (52%) factors stand out as the most influential. Within these, sub-factors such as lack of resources, limited mobility, distrust in local government and lack of knowledge of participation mechanisms are identified. This study provides valuable information to understand the challenges and opportunities related to citizen participation in the canton of Puyango. It highlights the need to implement measures to overcome the identified barriers and promote more active and meaningful participation. These actions are fundamental to strengthening local governance and fostering inclusive and equitable development in the canton, as well as serving as an example for other municipalities.

Keywords: Citizen participation; decision-making; governance; disinterest; determining factors.

Introducción

La participación ciudadana es un factor importante en la determinación de la relación entre la sociedad y el Estado, visto como el mecanismo idóneo que permite superar la barrera de la representatividad que, se desprende de la elección popular de quienes toman las riendas de las decisiones que influyen en la sociedad en general. Visto de otro modo la participación ciudadana conlleva dos espacios importantes: la participación ligada a la democracia, la representativa y la participativa; ambas de trascendental importancia en los territorios.

La institucionalización de la participación ciudadana en cada uno de los niveles territoriales es importante, partiendo desde la base legal, que, en el Ecuador está claramente marcada. Sin embargo, es trascendental la apertura que las instituciones tengan para generar participación ciudadana y el escuchar a quienes intervienen en estos procesos que se traducen en la búsqueda del bienestar común nacido del poder popular.

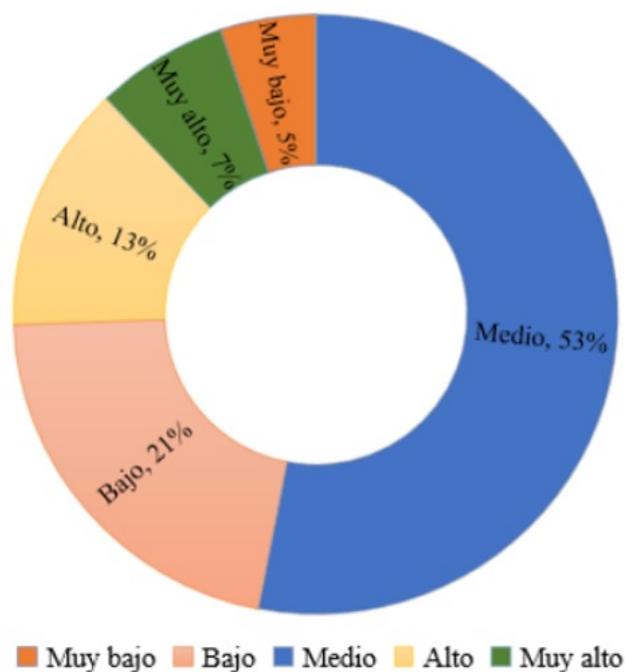
La participación constituye un aspecto central de la política territorial y de los actuales modelos de gestión encargados de su diseño, implementación, seguimiento y evaluación. Es por lo que uno de los desafíos más grandes es instrumentar dicho involucramiento, donde el ciudadano aporte significativamente en la toma de decisiones (Guardamagna et al., 2020). Es así, que las sociedades modernas deben buscar ejercer el derecho a la participación, superar las barreras que se puedan presentar, propender a un cambio de actitud en sus representantes, independientemente del nivel que sean (Guillen et al., 2009). El rol ciudadano históricamente ha venido incursionando con el tiempo de forma protagónica, es decir que permite el involucramiento en los procesos decisionales (Horrach, 2009).

Por esta razón al estar vinculadas la democracia, ciudadanía y participación ciudadana los regímenes democráticos tienen que poner en práctica modelos que permitan una interacción entre Estado y ciudadanía, esto generará que los servicios públicos sean de calidad, obteniendo un

diálogo directo entre los representantes de gobierno y los actores participativos (López, 2020). Es por eso que, para Cuevas (1999), hablar de participación ciudadana en los gobiernos locales es recalcar que surgió en respuesta a un sistema político centralizado, autoritario y deficiente donde se exigía la pluralidad cívica y política ya que en los municipios se encontraba el espacio para una democracia representativa y participativa, la eficiencia gubernamental y el desarrollo social.

Dicho esto, con relación a la participación ciudadana, el Cantón Puyango se encuentra situado al suroccidente de la provincia de Loja, parte sur del Ecuador con una población de 15513 habitantes, conformado por una parroquia urbana Alamor y 5 parroquias rurales Mercadillo, Vincentino, El Arenal, Ciano y El Limo (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal [GADM] Puyango, 2019).

Figura 1. Interés por participar en la toma de decisiones



Nota: Interés por participar, tomado de Ludeña (2021), La participación ciudadana en la toma de decisiones del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Puyango, periodo 2020 -2021. (p. 60)

Fuente: Elaborado por los autores.

Acorde a la figura 1 se percibe un interés medio por la participación ciudadana, de acuerdo con información obtenida de estudios previos. Por ende, la problemática planteada para el presente trabajo corresponde a ¿Cuáles son los factores que determinan el desinterés por la participación ciudadana en la toma de decisiones en el Cantón Puyango?

Con un análisis profundo de la importancia que tiene la participación ciudadana en relación a la toma de decisiones o asuntos de interés público y la influencia en la sociedad de forma protagónica, es decir como cada espacio donde la sociedad pueda intervenir y aportar significativamente al desarrollo territorial aún se mantengan estos bajos niveles participativos, que si bien es cierto son procesos que conllevan la voluntad propia del ciudadano es imprescindible que las instituciones presten o garanticen los espacios necesarios para que se puedan desarrollar de la forma as correcta y significativa.

La participación ciudadana en el Ecuador ha tenido implicaciones un tanto negativas y en otros casos ralentizados, para Torres (2020), en su estudio determina que la participación se limitó a la consulta y unas cuantas veedurías, que han representado el estancamiento del verdadero sentido de participación. Sin embargo para González (2015), el fortalecimiento de la relación Estado- Sociedad no es una situación compleja, sino está muy ligado al sentido propio del objetivo perseguido, la voluntad política y la voluntad ciudadana, es por ello que es imperante que esta relación sea el punto medular del actuar ciudadano que represente y que de legitimidad a las acciones encaminadas desde la autoridad.

Se debe romper la percepción equívoca que se tiene sobre la participación, la confianza en la institución y el interés sobre la participación, de tal modo que de todo lo descrito y analizado es necesario determinar los factores del desinterés de la ciudadanía del cantón Puyango por participar en los procesos de toma de decisiones, dejando a disposición de quienes representan democráticamente elegir o actuar en una esfera en donde no es imprescindible el impacto que pueda tener en los habitantes sus decisiones.

Es por eso que el objetivo de la investigación es determinar los factores que generan el desinterés por la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones en el Cantón Puyango a través de la construcción de índices de desinterés, sin antes haber estudiado las teorías de la participación ciudadana en el marco del desarrollo local y con esto generar propuestas de acciones que mejores el interés de la ciudadanía por participar en los procesos de toma de decisiones.

Marco teórico

Para hablar de la participación ciudadana debemos considerar las diversas concepciones que existen sobre la misma. La Constitución de la República del Ecuador (2008), menciona que los ciudadanos tenemos el derecho a elegir y ser elegido. Sin embargo, cuando se habla de asuntos públicos traemos a colación el derecho de los ciudadanos y ciudadanas que, de forma individual y colectiva, pueden participar de manera protagónica en la toma de decisiones, en la planificación y en la gestión de los asuntos públicos, buscando la construcción del poder ciudadano con base en los principios fundamentales como lo son igualdad, autonomía, deliberación pública entre otros.

Dentro del contexto latinoamericano, sobre participación ciudadana y la estrecha relación con la Administración Pública, existen países donde se han generado estrategias que fomentan la participación en los procesos decisionales que son “la planificación y gestión participativa local en Ecuador, los Gabinetes Itinerantes también en Ecuador, los Presupuestos Participativos en Brasil, los Centros Comunales Zonales en Uruguay, los Consejos Comunales en Venezuela y Colombia, los Comités Vecinales en México” (Flor & Sáenz, 2018, p. 16). Todas estas son las propuestas más relevantes de acercar a los habitantes a la Administración Pública mediante la participación ciudadana, si bien las formas y resultados son diferentes pero el fin es el mismo.

Aspectos teóricos sobre la participación ciudadana

Para seguir profundizando con las apreciaciones sobre la participación ciudadana tenemos que, la participación se orientará por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad. Para Álvarez (2016; como se citó en Realpe, 2020) la participación es “la acción colectiva de interacción social a través de la cual un actor social busca incidir en el proceso vivido por una actividad pública intentando transformarla para que ésta responda a sus intereses colectivos” (p. 44).

De tal modo que, con los derechos establecidos en la carta magna, debe también entrar en contexto la garantía de dichos derechos en los niveles territoriales, es por eso que el Código Orgánico de Organización Territorial Administración y Descentralización en su artículo 54 indica las funciones del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal y aquellas que fomentan la participación ciudadana:

- b) Diseñar e implementar políticas de promoción y construcción de equidad e inclusión en su territorio, en el marco de sus competencias constitucionales y legales;
- d) Implementar un sistema de participación ciudadana para el ejercicio de los derechos y la gestión democrática de la acción municipal;
- f) Ejecutar las competencias exclusivas y concurrentes reconocidas por la Constitución y la ley y en dicho marco, prestar los servicios públicos y construir la obra pública cantonal correspondiente con criterios de calidad, eficacia y eficiencia, observando los principios de universalidad, accesibilidad, regularidad, continuidad, solidaridad, interculturalidad, subsidiariedad, participación y equidad. (COOTAD, 2010)

Los gobiernos seccionales dentro de sus funciones tienen que promover la participación ciudadana por eso deben contar con la normativa que permita aterrizar aquel sistema participativo, que le de ese espacio a la ciudadanía de pronunciarse respecto al accionar municipal. Para Sevilla (2023), esto se puede lograr generando una politización de las decisiones públicas, es decir asumir que la gobernanza propicie el involucramiento de los actores sociales en la toma de decisiones. De tal modo que los Gobiernos Autónomos mediante los Concejos cantonales deben crear la ordenanza que regule la participación ciudadana, la promueva y promulgue para que los actores sociales puedan conocer y activarse participativamente en los procesos mencionados.

Dentro de los diferentes mecanismos de participación existen aquellos espacios donde la ciudadanía pone en manifiesto sus intereses mediante la representatividad. Es por eso que Paño et al. (2023), manifiestan que “los mecanismos y espacios están diseñados para integrar a la ciudadanía en general, en correspondencia con la cultura política local, y los representantes de organizaciones cumplen el rol de ser intermediarios entre las autoridades y la población” (p. 106), de tal modo que a instancias participativas acude el dirigente que es quien transmite sus requerimientos.

La participación ciudadana se puede entender en su forma más elemental como un acto de voluntad, de tomar posición en relación con aquellos procesos de los cuales se es protagonista. Por lo tanto, en los procesos sociales, la participación se refiere a “la acción colectiva de interacción social a través de la cual un actor social busca incidir en el proceso vivido por una actividad pública intentando transformarla para que ésta responda a sus intereses colectivos” (Álvarez, 2016; como se citó en Realpe, 2020, p. 44).

Uno de los enfoques más destacados en la literatura reciente es el de la gobernanza participativa. Según Palacios et al. (2021), se refiere a la inclusión activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la gestión de los asuntos públicos. Este enfoque se basa en la idea de que la participación ciudadana puede mejorar la calidad de las políticas públicas y aumentar la legitimidad del gobierno donde la inclusión de la ciudadanía transparente y genere legitimidad a las decisiones que las autoridades correspondientes encuentren correcta.

Además, la literatura reciente ha destacado la importancia de la tecnología en la participación. Según Camargo & Magnoni (2020), la participación digital se refiere al uso de tecnologías digitales para fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la gestión de los asuntos públicos. La idea de que las tecnologías digitales pueden mejorar la accesibilidad y la transparencia de los procesos de participación ciudadana, basado en las plataformas creadas y que permitan acercarse a la participación en diferentes ámbitos de la toma de decisiones.

La participación ciudadana busca generar el espacio donde el ciudadano pueda ser parte activa de la toma de decisiones, la misma que busca mejorar la calidad de vida o reducir los problemas sociales presentes coincidiendo con Gamboa (como se citó en Calle & Costales, 2021), quien menciona que la intervención de la población en el ejercicio de los derechos participativos buscan influenciar en el desarrollo de la colectividad. A esto se suma lo mencionado por Morillo (2020), con su argumento: la planificación participativa es la estrategia correcta para apuntalar el desarrollo local en las diversas latitudes territoriales, que desde el ámbito propio de sus voluntades ya sea están individual o colectiva que le permita acompañarse de los derechos consagrados de la participación en los diferentes marcos legales. Para Torres (2020), el proceso de Participación Ciudadana en Ecuador debe nacer de la ciudadanía, con el objetivo de hacer respetar sus derechos y su responsabilidad frente a la toma de decisiones de su país. Uno de los grandes problemas también en Ecuador es la falta de capacidad, como de información en sus ciudadanos para así fomentar un diálogo directo con los tomadores de decisiones.

De tal modo que, es importante contextualizar la gestión pública, la cual tiene como objetivo el desarrollo de estrategias para el diseño de métodos y procedimientos orientados a la aplicación de políticas públicas transformadoras, enmarcadas en el valor de la eficacia y la eficiencia (Gamboa et al., 2021). Además, hay que considerar el consenso como pilar de la democracia moderna, ya que permite mejorar la búsqueda de soluciones a las necesidades latentes de la población (Blas et al., 2022). Dicho de otro modo, la gestión pública mediante el conceso social busca generar acciones que conlleven la solución de los problemas sociales de una forma poco arbitraria.

Dentro de los aspectos participativos y la toma de decisiones con el propósito de mejorar los procesos decisionales, también es prioritario que la ciudadanía tenga un conocimiento necesario para que pueda brindar un aporte significativo, es por eso que los Gobiernos seccionales son los llamados a fomentar la formación de la ciudadanía como socio estratégico del desarrollo (Morillo et al., 2020). El acercamiento a la ciudadanía en la toma de decisiones es una inversión para mejorar y fortalecer los procesos de decisiones aportando ideas para un proceso decisional claro y eficiente. Además resulta fundamental promover la participación ciudadana en la toma de decisiones de la gestión pública, buscando así generar gobernabilidad del Estado teniendo a la sociedad civil como actor fundamental (Palumbo et al., 2022).

Teorías sobre la participación ciudadana

A continuación, se trae a colación algunas teorías sobre la participación ciudadana. Se inicia con la teoría metodológica CLEAR por sus siglas en Inglés propuesta por Flor y Sáenz (2018), como una herramienta que evalúa la participación mediante la siguiente clasificación: Pueden participar (C, can do); Quieren participar (L, like to); Tienen oportunidades para participar (E, enabled to); Son llamados (A, asked to); Observan evidencias de que sus puntos de vista han sido tomados en cuenta, que su participación ha tenido sentido (R, responded to).

Esta teoría sirve para tomar correctivos y acciones en pro de mejorar la capacidad participativa de la ciudadanía, ya que considera cuales son los perfiles idóneos para participar en los procesos decisionales. De tal modo que esto permita actuar de forma correcta ante la sociedad en el involucramiento y formación de los ciudadanos frente a la participación ciudadana.

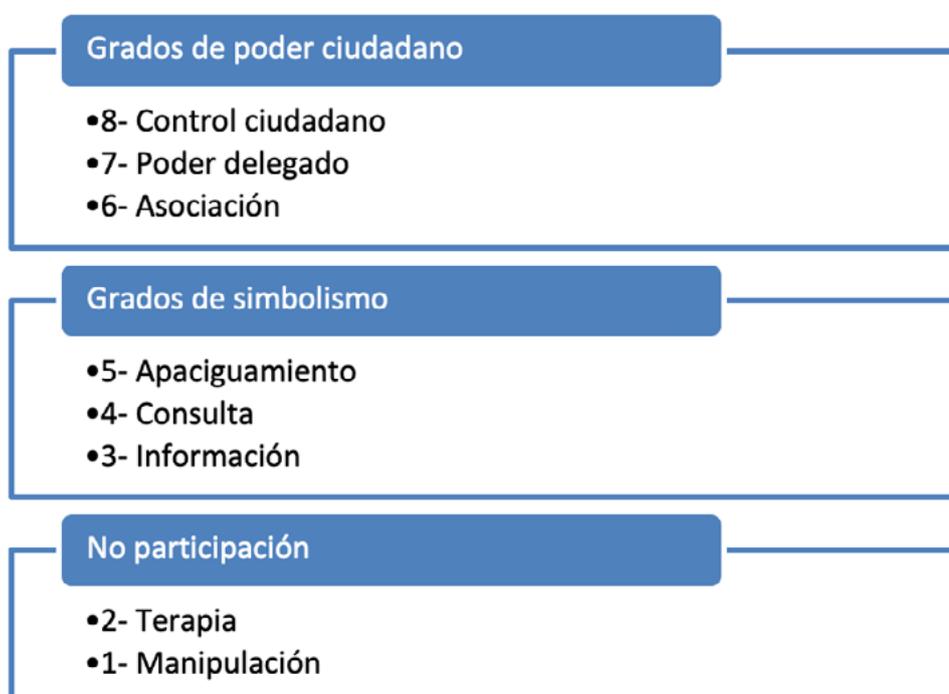
De igual forma se indica otras teorías de participación las cuales están dentro de un modelo expuesto por Ramírez (2012), las cuales son:

Según la teoría del voluntarismo cívico the civic voluntarism theory, la participación está determinada por el status social del individuo (su trabajo, educación o ingresos económicos). La teoría de la equidad y la justicia social the equity-fairness theory sostiene que los individuos se comparan entre sí con otros grupos de la misma categoría y, si esa comparación tiene resultados desfavorables en sus expectativas de vida, se produce una frustración o agresión, lo cual origina que el individuo se movilice para reclamar mejores condiciones sociales. Finalmente, teoría del capital social (the social capital theory) tiene como idea principal que la confianza entre los individuos es la que determina que los ciudadanos trabajen juntos para encontrar soluciones a problemas comunes. (p. 104)

Ambas teorías tienen como criterio común, la clasificación de la participación en base a características de la ciudadanía y otros aspectos de justicia social y distribución, que bien pueden estar estrechamente ligados entre sí.

Por otro lado, tenemos una de las teorías sobre participación más mencionada a lo largo de la literatura sobre participación ciudadana, es la escalera de participación de Arnstein (1969; como se citó en Flor y Sáenz, 2018) esta escalera categoriza como la ciudadanía aporta en la construcción de la política pública acorde a sus acciones en el proceso decisional así como se muestra en la figura 2, la cual tiene 3 grandes grupos sobre el grado de participación en base a los aportes ciudadanos.

Figura 2. Escalera de participación.



Nota: La figura representa los grados de participación acorde a las actividades realizadas. Elaboración propia, con base en Arnstein Sherry (1969).

Fuente: Elaborado por los autores.

Esta teoría establece 8 peldaños caracterizados en cómo actúa la ciudadanía en los procesos de decisiones, estos además están clasificados en 3 grupos que son la no participación, grados simbólicos y grados de poder ciudadano.

Factores que contribuyen al desinterés por la participación ciudadana

Es evidente que existen gobernantes que mantienen inconvenientes con la participación ciudadana como lo manifiestan Rodríguez & Jara (2020), quienes lo exponen como resistencia dado que, la inclusión de la ciudadanía representa un problema con respecto a sus intereses particulares haciendo referencia a los tomadores de decisiones de los gobiernos seccionales. Otro aspecto de la participación ciudadana es la activación social con el fin de que se integren sus requerimientos a las decisiones de los gobernantes, sin embargo también existen factores que atañen a la ciudadanía que son “las resistencias burocráticas, desconocimiento y desinterés de los ciudadanos por participar, además de desconfianza interpersonal y hacia el gobierno” (Figuera, 2018, p. 523).

Además, la participación ciudadana puede ser limitada por diversos factores, como la desconfianza en las instituciones, la falta de información y acceso a los procesos de participación, la escasez de recursos y capacidad de las organizaciones civiles, entre otros. Por lo tanto, Nasser (2020), considera sensibilizar a todas las instancias participativas y generar espacios de diálogo y colaboración entre los ciudadanos, las organizaciones sociales y las autoridades gubernamentales. Por otro lado, Pérez (2019), menciona que la incipiente participación puede atribuirse a diversos factores que afectan la motivación y el interés de los ciudadanos en involucrarse en los asuntos públicos.

Los factores socioeconómicos pueden influir en el desinterés por la participación ciudadana. La falta de recursos económicos, la precariedad laboral y la falta de acceso a servicios básicos pueden limitar la disponibilidad de tiempo y energía de los ciudadanos para participar activamente en los procesos de toma de decisiones (González, 2018).

Los factores institucionales también desempeñan un papel importante en el desinterés por la participación ciudadana. La ausencia de transparencia, la ausencia de mecanismos efectivos de participación y la desconfianza en las instituciones pueden generar escepticismo y desmotivar a los ciudadanos a involucrarse en la toma de decisiones (García, 2020). Los factores culturales y educativos pueden influir en la participación ciudadana. A esto se suma el deterioro de conciencia cívica, educación cívica formal y la prevalencia de actitudes apáticas que pueden contribuir al desinterés por involucrarse en los asuntos públicos (Jiménez, 2021).

El desinterés por la participación ciudadana en la toma de decisiones es un tema relevante que requiere un análisis exhaustivo de los factores determinantes. Los factores socioeconómicos, institucionales, culturales y educativos pueden interactuar y afectar la participación ciudadana en diferentes formas.

Por otro lado, existen los factores que influyen ya sea favorable o desfavorablemente en la participación ciudadana los cuales son mencionados por quienes indican que existen 4 factores entre ellos los factores sociales, político/institucionales, Sociedad Civil y Costo de oportunidad. Sin embargo existen estudios que indican que se han generado acciones importantes y pertinentes

para que la ciudadanía pueda generar participación pero el resultado es contradictorio pues, la ciudadanía expresa el desconocimiento y algunos factores que generan el desinterés por participar, tales como: Ocupaciones laborales, tiempo y falta de remuneración, entre las más importantes (Salas, 2020).

La gobernanza y la participación ciudadana

Para hablar de gobernanza hoy ya no es sólo hacer referencia a las buenas prácticas administrativas, sino un cambio en la concepción misma del Estado y de las políticas públicas, agrupando la complejidad social que la vincula, los actores de la sociedad civil, la descentralización del poder y de la gestión (Chac, 2008). El actuar conjunto de las dimensiones expuestas confluyen en una gobernanza democrática incluyendo todos los aspectos de la toma de decisiones. Por eso, para (Álvarez & Constanza, 2019) el concepto de nueva gobernanza adquiere cada vez más importancia en la forma de concebir el poder político-público de los gobiernos. Aterriza así el inicio de políticas públicas locales, donde la participación ciudadana alcanza una trascendencia casi tan importante como la del gobierno. Dicho de otro modo, implica una nueva forma de gobernar, donde el involucramiento de actores sociales genera esta relación.

Es por eso que la convivencia ciudadana con una comunicación horizontal es fundamental para una relación democrática con los diversos niveles del gobierno, con el fin de mejorar el manejo gubernamental. Tener en cuenta que las demandas sociales son instrumentos que van a servir para que las autoridades tomen decisiones y elaboren políticas públicas que den solución a la necesidad ciudadana (Palacios et al., 2021) Toledo, Miranda, et al., 2021. De tal modo que el involucramiento social, genere esa respuesta positiva de los gobernantes con decisiones claras y que den solución a la problemática social, con esto también generar esa gobernanza local que promueva el desarrollo municipal, que para (Morillo et al., 2020) es el aterrizaje del desarrollo local pero con un componente administrativo de un municipio y su gestión; por ello el desarrollo de lo local debe potenciar de forma conjunta el logro de una mayor participación social en la toma de decisiones y un mayor equilibrio en la distribución de los beneficios.

Metodología

La investigación empleó un enfoque mixto, integrando tanto métodos cuantitativos como cualitativos. Para la recolección de datos cuantitativos, se utilizó un enfoque no experimental de tipo transversal para recabar información de los ciudadanos del cantón Puyango. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis estadístico para procesar los datos recopilados. Mientras tanto, se emplearon métodos cualitativos para describir los factores que influyen en el desinterés ciudadano en participar en la toma de decisiones dentro del cantón.

El estudio tuvo un alcance analítico y descriptivo, centrándose en determinar los factores que contribuyen al desinterés en la participación. Se utilizó un análisis descriptivo para detallar y clasificar los factores que subyacen a este desinterés participativo en los procesos de toma de decisiones del cantón Puyango.

Para la recolección de datos, se estableció una muestra considerando la población total según el censo de 2022, que ascendía a 16,257 habitantes. El tamaño de la muestra derivado de la fórmula de población finita, garantizando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, consistió en 371 habitantes del cantón Puyango. Estos habitantes fueron seleccionados de las seis parroquias que conforman el cantón: Mercadillo, Vicentino, Ciano, El Arenal, El Limo y el centro urbano principal del cantón, Alamor.

Se empleó un método de muestreo aleatorio estratificado, seleccionando la población a ser encuestada en función de grupos de edad que van desde los 18 hasta los 65 años. Además, se estableció una distribución proporcional en cuanto al número de encuestas a realizarse en cada parroquia, teniendo en cuenta tanto el tamaño de la población como el rango de edad, como se indica en la Tabla 1. La selección de las personas encuestadas se realizó mediante un muestreo aleatorio simple, garantizando una muestra aleatoria y representativa.

Tabla 1. Muestra poblacional.

Parroquia	Nº Habitantes	Nº Población estratificada	% de la población total	Nº de encuestas
Alamor	8987	6092	37%	207
Mercadillo	1308	832	5%	28
Vicentino	1047	669	4%	23
Ciano	1335	946	6%	32
El Arenal	1157	770	5%	26
El Limo	2423	1618	10%	55
Total muestra	16257	10927	62%	371

Nota. Elaboración propia, datos del cantón Puyango según el Censo poblacional 2022.

Fuente: Elaborado por los autores.

En el instrumento de recolección se consideraron los factores propuestos por varios autores como Figueras (2018), González (2018), García (2020), Jiménez (2021), Montecinos & Contreras (2019), Salas (2020), quienes mencionan factores sociodemográficos, económicos y políticos de la participación ciudadana, la medición se realizó en escala Likert. El instrumento está dividido en tres bloques con un total de 16 preguntas. El bloque uno: 4 preguntas sobre los datos personales de los encuestados; el bloque dos: 5 preguntas referidas a participación ciudadana; y el tercer bloque: está referido a los factores y el interés por participar, con 4 preguntas. La determinación de los factores se sustentó en estudios realizados por otros autores, conforme la siguiente tabla.

Tabla 2. Factores de desinterés.

Factor	Autores
Social	Figueras y (2018) Jiménez (2021). Montesinos Contreras (2019)
Económico	Salas (2020) Montesinos y Contreras (2019) González (2018)
Político	Montesinos y Contreras (2019) García (2020)

Nota. La tabla muestra la conformación de los factores en relación con diversos autores y teorías.

Fuente: Elaborado por los autores.

Con lo anterior expuesto, se aplicó la encuesta con relación a los factores de desinterés, para lo cual se tomó como base la metodología establecida por Ávila y Cuadrado (2022), tendiente a formular un índice de Desinterés IDD por factores para evaluar el nivel de desinterés de la ciudadanía por participar en los procesos de toma de decisiones del cantón Puyango.

Para ello se adaptó la ecuación propuesta por **Ávila y Cuadrado (2022)**.

$$IDD = \frac{\sum_{i=1}^n ir_i}{Mi \times n} \times 100$$

Donde:

IDD = Índice de Desinterés

n = número total de indicadores

ir = puntuación del indicador

i = i-ésimo indicador del índice, con i = 1, ..., n;

Mi = puntuación máxima del índice

El Índice de desinterés –IDD se estableció con una estratificación; se utilizó la escala Likert en 5 rangos. Esta clasificación se puede ver en la Tabla 3.

Tabla 3. Rangos de calificación del índice de desinterés.

IDD rango	Calificación del Índice de Desinterés
IDD < 20%	Bajo
21% < IDD < 40%	Medio-bajo
41% < IDD < 60%	Medio
61% < IDD < 80%	Medio-alto
81% < IDD < 100%	Alto

Fuente: Adaptado de Verdugo et al. 2023.

Resultados

La participación ciudadana viene tomando impulso en los últimos años, más aún cuando en su accionar se involucra a los procesos de toma de decisiones, que pretende incidir en las disposiciones de los gobiernos y con ello mejorar la calidad de vida de los habitantes, es por eso que la investigación pretende establecer aquellos factores que determinan el desinterés de la ciudadanía del cantón Puyango por participar en los procesos de toma de decisiones, a través de la construcción de índices de desinterés.

Los resultados obtenidos de la encuesta sobre los factores determinantes del desinterés por la participación ciudadana en la toma de decisiones del cantón Puyango, ofrecen un acercamiento a la realidad de los ciudadanos con relación a la participación reflejados en factores como el social, económico y político. La construcción de índices de desinterés y el análisis de estos resultados proporcionará una valiosa información para comprender las razones esenciales del por qué la ciudadanía del cantón Puyango no actúa de forma protagónica en los procesos de toma de decisiones del cantón y orientará posibles acciones de mejora en base a los resultados obtenidos.

Tabla 4. Variables factor social.

Factor	Puntuación máxima del índice	Puntuación indicador	IDD
Social	5240	2738	52%
No fue considerado	1320	794	61%
No tiene conocimiento	1320	798	61%
Pertenecer a grupos prioritarios	1320	373	47%
No le interesa	1320	773	59%

Nota. La tabla muestra los resultados obtenidos del instrumento de recolección de información aplicados en el cantón Puyango sobre la influencia del factor social en el desinterés por participar en los procesos de toma de decisiones.

Fuente: Elaborado por los autores.

En relación con el factor social, se han establecido cuatro subfactores de las cuales tenemos que el no ser considerado generó un resultado de IDD del 61%, al igual a no tener conocimiento son las principales motivaciones para no participar en los procesos de toma de decisiones, por otro lado, él no le interesa participar implica de forma clara en la investigación con un IDD de 59%. Así mismo, se identificó que el 39% de mujeres y el 35% de hombres consideran que influye mucho el factor social en el desinterés por participar. Además, el 75,75% de los encuestados nunca han formado parte de procesos decisionales a través de los mecanismos de participación ciudadana. Por lo expuesto el factor social tiene un Índice de desinterés del 52%.

Tabla 5. Variables factor económico.

Factor	Puntuación máxima del índice	Puntuación indicador	IDD
Económico	2620	1640	63%
Sus recursos son limitados	1320	838	64%
No cuenta con movilidad	1320	802	61%

Nota. La tabla muestra los resultados obtenidos del instrumento de recolección de información aplicados en el cantón Puyango sobre la influencia del factor económico en el desinterés por participar en los procesos de toma de decisiones.

Fuente: Elaborado por los autores.

En el factor económico, se identificaron dos subfactores de los cuales tal como se observa en la tabla 5, El IDD sobre los recursos limitados es del 64%, esto origina a que el factor económico sea una causa del desinterés por la participación, de igual forma el no contar movilidad con un índice del 61%, por ende; la puntuación del factor económico es del 63%. Al respecto, el 50% de la población femenina indica que influye mucho la falta de movilidad en el desinterés, de igual forma con un 34% de la población masculina.

Tabla 6. Variables factor político.

Factor	Puntuación máxima del índice	Puntuación indicador	IDD
Político	3930	2121	54%
Desconfianza en el Gobierno Local	1310	694	53%
No existen espacios	1310	736	56%
Falta de incentivos	1310	691	53%

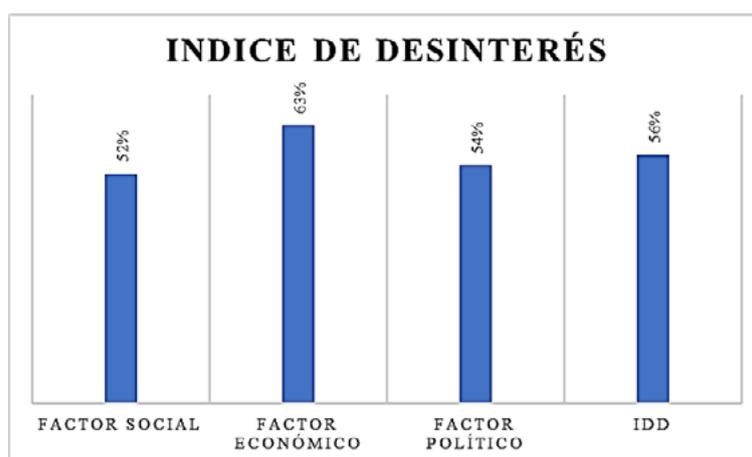
Nota. La tabla muestra los resultados obtenidos del instrumento de recolección de información aplicados en el cantón Puyango sobre la influencia del factor económico en el desinterés por participar en los procesos de toma de decisiones.

Fuente: Elaborado por los autores.

El factor político tiene un índice del 54% como factor determinante del desinterés por la participación ciudadana, valoración que se desprende de la no existencia de espacios adecuados de participación con un IDD del 56% y la falta de incentivos 53%.

En cuanto al índice alcanzado en el factor político se evidenció que el 56% de la población encuestada indica que no existen espacios de participación y que por ende este aspecto influye mucho en el desinterés por la participación ciudadana, a su vez, se observó un claro desconocimiento de los mecanismos de participación ciudadana en la población con un 46% que no conoce nada sobre los mecanismos y un 24% que conoce poco sobre los mismos.

Figura 3. Factores determinantes del desinterés.



Nota. La figura muestra los subíndices por cada factor y el índice de desinterés por participar en los procesos de toma de decisiones.

Fuente: Elaborado por los autores.

La base fundamental de la investigación consiste en identificar los factores determinantes del desinterés por la participación ciudadana en el cantón Puyango, en base al cálculo de índices de desinterés de los cuales se desprende que el IDD global es de 55%, mientras que los índices de los factores social, económico y político están valorados de la siguiente manera, el factor económico con una puntuación del 63% con la falta de movilidad y los recursos económicos limitados, seguido de factor político con un 54% y por último el factor social con 52% resultados que son coherentes con 59% de los encuestados a quienes no les interesa participar.

Discusión

La investigación realizada reveló que en los habitantes del cantón Puyango existe un 42% de desconocimiento sobre los mecanismos de participación ciudadana, seguido de un 24% que conocen poco y un 16% que su conocimiento es regular, de tal modo que un 68% de la población encuestada no tiene conocimiento sobre los diferentes mecanismos de participación, lo cual nos da un punto de partida sobre el desinterés sobre la participación ya que como lo indica Torres (2020) el proceso de Participación Ciudadana debe nacer de la ciudadanía, con el objetivo de hacer respetar sus derechos y su responsabilidad, sin embargo uno de los grandes problemas que atraviesa el Ecuador es la falta de capacidad, como de información en sus ciudadanos para así fomentar un diálogo directo y poder involucrarse en la toma de decisiones políticas y en la gestión pública lo cual está consagrado en la Constitución de la República del Ecuador (2008), y se reconoce como un derecho fundamental de los ciudadanos.

Además, podemos aseverar la falta de conocimiento con el uso de los mecanismos de participación ciudadana, de los cuales en los resultados arrojan que la población nunca ha utilizado el mecanismo como Consejos Sectoriales 77%, los Consejos Consultivos 78%, el Presupuesto Participativo 80% y las Audiencias Públicas 68%. Esto permite afianzar que el desconocimiento de los mecanismos de participación impera en el cantón Puyango.

De igual forma, tenemos los factores que influyen ya sea favorable o desfavorablemente en la participación ciudadana los cuales son mencionados por Montecinos y Contreras (2019), quienes mencionan 4 factores entre ellos los factores sociales, político/institucionales, sociedad civil y costo de oportunidad; dos de ellos concuerdan con los señalados en la presente investigación.

Dentro de los resultados obtenidos sobre los factores de desinterés, tenemos que el factor económico es el que muestran un mayor desinterés, situación que concuerda con los estudios de González (2018), quien indica que la falta de recursos económicos puede limitar la disponibilidad de tiempo y energía de los ciudadanos para participar activamente en los procesos de toma de decisiones, sin embargo la participación ciudadana puede tomar muchas formas, algunas de las cuales no requieren una inversión económica significativa. Por ejemplo, los ciudadanos pueden participar en reuniones comunitarias, encuestas en línea u otras formas que no impliquen la utilización del recurso económico de forma directa.

Por otro lado, tenemos el factor social el cual tiene un indicador del 52% siendo éste el más bajo de los tres factores estudiados, sin embargo, dentro de este factor el ítem no le interesa participar obtiene un IDD de 59%, dejando notar que en realidad el desinterés es netamente el no querer participar indistintamente de algún otro factor adicional, dentro de la teoría encontramos que se apega a los resultados a que la falta de conciencia cívica, la falta de educación cívica formal y la prevalencia de actitudes apáticas pueden contribuir al desinterés por involucrarse en los asuntos públicos (Jiménez, 2021), haciendo alusión a ítems como el no le interesa participar o el no tener conocimiento sobre los mecanismos de participación que están ligados al factor social.

Por último, tenemos el factor político el cual, así como lo refleja el estudio de García (2020), quien manifiesta que los factores institucionales también desempeñan un papel importante en el desinterés por la participación ciudadana. La falta de transparencia, la ausencia de mecanismos efectivos de participación y la falta de confianza en las instituciones pueden generar escepticismo y desmotivar a los ciudadanos a involucrarse en la toma de decisiones, en nuestros resultados tenemos que la falta de confianza en el Gobierno Local tiene un IDD de 53% situación que se concatena con la desconfianza en las instituciones, además la falta de espacios cuenta con un IDD de 53 % siendo este el que más puntuación obtuvo en el factor político, sin embargo es importante mencionar que al no conocer los mecanismos de participación es difícil saber cómo y cuándo se activan los espacios de participación ciudadana en la toma de decisiones, de tal modo que el factor político tiene una valoración de 55% siendo el segundo factor determinante. En este contexto es fundamental el papel del GADM como actor fundamental del desarrollo e impulsor de los procesos de participación (Mendieta et al., 2020).

Conclusión

El estudio teóricamente ha establecido que la participación ciudadana en la toma de decisiones ejerce una influencia significativa en los procesos de gobierno local, lo cual conduce a una toma de decisiones más acertada y alineada con las necesidades sociales reales, promoviendo así la gobernabilidad. Sin embargo, los estudios indican que los niveles de conocimiento sobre los mecanismos de participación ciudadana son bajos, a pesar de que el 42% de los encuestados poseen educación terciaria y cuaternaria, lo que sugiere un escaso interés en comprender dichos mecanismos y su impacto en los procesos de toma de decisiones.

Entre los factores determinantes del desinterés, se destaca el factor económico con un índice del 63%, seguido por el factor político, donde se señala la falta de espacios de participación, con un 54%. El factor social también juega un papel significativo, con un 52% de incidencia, donde la falta de interés en participar obtiene un 59%. Esto se refleja en un Índice de Desinterés por la participación ciudadana en el cantón Puyango (IDD) del 55%, calificado como medio, lo que evidencia el nivel de participación de la ciudadanía.

Para mejorar el interés de la ciudadanía, se sugiere que el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal (GADM) planifique actividades de capacitación en conjunto con los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) Parroquiales, con el fin de instruir a los habitantes en diversos aspectos de la participación ciudadana. Asimismo, se propone la promoción de la participación ciudadana y su importancia en los procesos de toma de decisiones a través de los medios de comunicación oficiales y locales.

Se sugiere la implementación de un presupuesto participativo dinámico y territorial que permita el adecuado involucramiento de los habitantes de las diferentes parroquias en la resolución de problemas reales y urgentes de la sociedad. Esto ayudaría a evitar en gran medida el sesgo inherente al proceso de toma de decisiones.

Referencias

- Asamblea Nacional. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi: Registro Oficial 449. *Lexis Finder*. <https://acortar.link/u2Y3J>
- Álvarez, A., & Constanza, M. (2019). Participación y comunicación en el proceso de gobernanza local. El caso del programa “Parques educativos” en Argentina. *Más poder local*, 38, 36-43.
- Ávila, Y., y Cuadrado, G. (2022). La Responsabilidad Social en las Cooperativas de Ahorro y Crédito del Ecuador. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 9(3), 274-283. <https://doi.org/10.46677/compendium.v9i3.1086>
- Blas, F. G., Uribe, Y. C., Cacho, A., & Valqui Oxolón, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: *Revisión sistemática*. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5). <https://doi.org/10.31876/rsc.v28i.38164>
- Calle, S. M., & Costales, Z. A. (2021). Participación ciudadana urbana cantonal en el gobierno local. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(1), 85-91. <http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v9i1.453>
- Camargo, A. C., & Magnoni, A. F. (2020). Consumo Digital y Participación Ciudadana: La Perspectiva de la Juventud Partidaria Brasileña. *Tsafiqui—Revista Científica en Ciencias Sociales*, 15, 26-44. <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v11i15.786>
- Chac, M. (2008). Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo. *Política y Cultura*, 30, 9-37.
- COOTAD. (2010, 19 de octubre). *Código Orgánico Organizacional Territorial Autonomía y Descentralización*. <http://www.cpccs.gob.ec/wpcontent/uploads/2016/12/COOTAD1.pdf>.
- Cuevas, C. P. (1999). La Participación ciudadana en México: Factor para el desarrollo y la eficiencia gubernamental. *Estudios Políticos*, 129-158.
- Figueras, V. M. (2018). Gobierno Abierto en México: Hacia una discusión realista de su factibilidad. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 64(235), 523-554. <https://doi.org/10.22201/fcyps.2448492xe.2019.235.59021>